

## Задача 5

Действия по напоминанию Сергею Раменкову об обязанности оформить паспорт в течение 30-ти дней вполне правомерны, что нельзя сказать об обязанности проходить государственную дактилоскопическую регистрацию в соответствии с постановлением главы муниципального округа. Гражданин Раменков не попадает под категорию граждан для, которых обязательна государственная дактилоскопическая регистрация, исходя из Ст. 9 128-ФЗ "О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации, но он может ее пройти в добровольном порядке. В случае если гражданин Раменков не выполнит требования по оформлению паспорта в 30-дневный срок, на его родителей будет наложена административная ответственность в виде предупреждения или наложения административного штрафа в размере от 100 до 500 рублей (ст. 5.35 КоАП РФ), так как Сергей не достиг 16 летнего возраста. (Статья 2.3 КОАП РФ)

## Задача 6

Следуя нормам статей 38, 39 Закона РФ о СМИ от 27.12.1991 N 2124-1, предоставление сведений о деятельности по запросам редакций средств массовой информации распространяются на все организации, независимо от их организационно-правовой формы, в том числе коммерческие и некоммерческие юридические лица. А правомерным отказ в предоставлении информации, в данном случае будет считаться, если запрашиваемая информация составляет коммерческую тайну супермаркета, что маловероятно (ст. 40 Закон о СМИ РФ). Поэтому, если должностное лицо, а именно руководитель сетевых супермаркетов, проигнорирует редакционный запрос, его можно привлечь к административной ответственности по статье 5.39 КоАП РФ, тем самым наложить административный штраф в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

---

## ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ

### Задача 1

Гражданин Павлов обратился в суд с иском к ООО "УправДОМ" о защите персональных данных. В обоснование заявленных требований указал, что управляющая организация ООО "УправДОМ" осуществляет доставку квитанций об оплате коммунальных услуг без принятия мер по сохранению персональных данных, а именно в открытом виде, которые до августа 2021 года раскладывались в неисправные почтовые ящики либо на подоконнике в подъезде дома. Попросил обязать ответчика направлять ему квитанции об оплате коммунальных услуг в закрытом виде.

*Нарушает ли ООО "УправДОМ" права истца? Как следует поступить суду?*

### Решение 1

Доставка квитанций в незапечатанном виде является нарушением ФЗ "О персональных данных", приводит к распространению его персональных данных.

Согласно ч. 1 ст. 19 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных" оператор при обработке персональных данных обязан принимать необходимые правовые, организационные и технические меры или обеспечивать их принятия для защиты персональных данных от неправомерного или случайного доступа к ним, уничтожения, изменения, блокирования, копирования, предоставления, распространения персональных данных, а также от иных неправомерных действий.

Согласно положениям, ст. 7 приведенного Закона Операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом.

При доставке платежных документов в открытом виде персональные данные жильцов не защищены от случайного к ним доступа третьих лиц, в связи с чем, действия ответчика по доставлению истцу квитанций за июнь, июль и август 2021 года в открытом виде, нарушают Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных".

Исходя из вышеизложенного Суд должен удовлетворить требования Павлова к ООО "УправДОМ".

## **Задача 2**

Роскомнадзор (заявитель) обратился в Арбитражный суд города Энск с требованием о привлечении оператора сотовой связи ПАО «РОСФОНСВЯЗЬ» к административной ответственности. По результатам проверки, было установлено, что ПАО «РОСФОНСВЯЗЬ» по договору продавал своим партнерам сведения об абонентах, включающие поисковые запросы, интернет-адреса веб-страниц, посещаемых абонентами, тематику информации, размещенной на посещаемых интернет-ресурсах, IP-адрес абонента и его геоидентификатор. Эти данные позволяли сформировать рекламный профиль абонента, необходимый для предоставления ему адресной рекламной информации. Сведения, подтверждающие наличие согласия абонентов на передачу сведений об абонентах, ПАО «МГТС» не представило.

*Разрешите спор. Удовлетворит ли суд требования заявителя? Необходимо ли согласие абонента на передачу его сведений?*

## **Решение 2**

Предоставление третьим лицам сведений об абонентах-гражданах может осуществляться только с их согласия, за исключением случаев, предусмотренных законодательством РФ. Так как сведений подтверждающие наличие согласия абонентов не было предоставлено, а равно их не было. А входе проверки было установлено, что оператор связи передавал третьим лицам сведения, относящиеся к его абонентам (адрес web-страницы, посещенной активным пользователем, cookie, ip, геоидентификатор), которые, позволяли прямо или косвенно идентифицировать пользователя как определенное физическое лицо. Поскольку согласия абонентов оператор не получал, суд должен удовлетворить требования и признать его действия нарушением законодательства о защите персональных данных, привлечь к административной ответственности.

Во избежание применения таких мер оператору связи необходимо было включить в политику обработки персональных данных положения о том, что они с согласия пользователя вправе обрабатывать любую персональную информацию, включая IP-адрес, cookie-файлы, локальные хранилища и другие сетевые идентификаторы, позволяющие прямо или косвенно установить определенного пользователя и его потребительские предпочтения на основе данных о посещении интернет-ресурсов.

## **Задача 3**

В силу сложившейся неблагоприятной эпидемиологической обстановки в Энской Области местный работодатель компании «KVAZ-group» помимо использования средств

дезинфекции решил измерять перед началом рабочей смены температуру работников при помощи тепловизоров с целью выявления признаков заболевания и заносить соответствующие сведения в журнал. На что часть работников возразило и отказало работодателю, заявив о том, что нарушаются их права в области персональных данных.

*Являются ли сведения о температуре работников персональными данными? Кто прав в данной ситуации?*

### **Решение 3**

Температура тела представляет собой информацию о состоянии здоровья гражданина, которая относится к специальным категориям персональных данных. Обработка таких данных без согласия субъекта в соответствии с п. 2.3 ч. 2 ст. 10 Закона N 152-ФЗ допускается, если осуществляется в соответствии с трудовым законодательством. В соответствии со ст. 88 ТК РФ, работодатель не вправе запрашивать информацию о состоянии здоровья работника, за исключением данных, свидетельствующих о возможности выполнения работником трудовых функций. Меры по выявлению заболевания связаны с определением возможности выполнения трудовых функций. Исходя из вышеизложенного можно утверждать, что согласия работника на измерение температуры не требуется, и в данной ситуации прав исключительно работодатель.

### **Задача 4**

При оформлении абонемента сотрудники фитнес-клуба сделали фотографию клиента на пропуск. Данная операция имеет своей целью получение изображения клиента для того, чтобы при каждом посещении устанавливать его сходство с указанным изображением.

*Имеет ли место в данном случае обработка персональных данных, на которую должно быть получено согласие клиента? Можно ли считать действия клиента, а именно позирование для получения фотографии наличием согласия?*

### **Решение 4**

Фотография гражданина характеризует его физиологические и биологические особенности, т.е. содержит его биометрические персональные данные, используемые для определения сходства предъявителя пропуска с лицом, изображенным на фотографии в пропуске. В данном случае имеет место обработка персональных данных, на которую должно быть получено согласие клиента. При этом сами по себе его действия по принятию условий оформления пропуска (позирование для получения фотографии) не свидетельствуют о наличии такого согласия, которое в силу части 1 статьи 9 Закона N 152-ФЗ должно быть конкретным, информированным и сознательным.

Частью 4 статьи 9 Закона N 152-ФЗ определено, что в случаях, предусмотренных федеральным законом, обработка персональных данных осуществляется только с согласия в письменной форме субъекта персональных данных.

Согласно части 1 статьи 11 Закона N 152-ФЗ сведения, которые характеризуют физиологические и биологические особенности человека, на основании которых можно установить его личность (биометрические персональные данные) и которые используются

оператором для установления личности субъекта персональных данных, могут обрабатываться только при наличии согласия в письменной форме субъекта персональных данных.

Таким образом, нормами Закона N 152-ФЗ предусматривается обязательное письменное согласие субъекта персональных данных, при одновременном наличии следующих условий:

1. персональные данные являются биометрическими;
2. оператор персональных данных использует биометрические персональные данные для установления личности субъекта персональных данных.

С целью исключить риск нарушения законодательства о защите персональных данных компании необходимо было подготовить правильно оформленный бланк согласия на обработку персональных данных в виде отдельного документа или включить его в текст основного договора по оказанию фитнес-услуг.

### **Задача 5**

Гражданка Крысюк обратилась в суд с иском к Котову в связи с распространением Котовым ее персональных данных, путем размещения объявления с указанием ее фамилии, имени и отчества и номера квартиры, на двери дома, где она проживает, в связи с чем, данными действиями ей причинен моральный вред. В связи с распространением персональных данных в нарушение Федерального закона "О персональных данных" действиями К. ей причинен моральный вред. В обоснование своих требований представила в суд размещенное объявление, следующего содержания: "Крысюк Галина Марсовна! С квартиры №10 верните аннулированную доверенность Котову А. М.". Какие-либо доказательства о допущении нарушения личных неимущественных прав Котовым, Крысюк не предоставила.

Просит взыскать с Котова компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей и возложить на Котова обязанность не использовать ее личные данные, которые имеются у него в доверенности.

*Разрешите спор, удовлетворит ли суд требования гражданки Крысюк частично или в полном объеме.*

### **Решение 5**

Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ "О персональных данных" регулирует отношения, связанные с обработкой персональных данных.

Таким образом, указанный Закон регулирует отношения, связанные с обработкой персональных данных, под которой в соответствии с п. 3 ст. 3 данного Закона понимается любое действие (операция) или совокупность действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных.

Распространение персональных данных - действия, направленные на раскрытие персональных данных неопределенному кругу лиц (п. 5 ст. 3).

Суд должен отказать в удовлетворении исковых требований гражданки Крысюк, руководствуясь требованиями ст. 56 ГПК РФ, ст. 151 ГК РФ, и исходя из того, что истец не

представила доказательств в результате каких действий Котовым было допущено нарушение ее личных неимущественных прав.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 N 152-ФЗ "О персональных данных" возможно два способа обработки персональных данных, регулируемых указанным Законом: обработка автоматизированная и неавтоматизированная.

Автоматизированная обработка - это обработка персональных данных с помощью средств вычислительной техники (пункт 4 статьи 3 указанного Закона).

Неавтоматизированная обработка - это обработка без использования средств автоматизации, но для того, чтобы подпадать под предмет правового регулирования Федерального закона "О персональных данных", такая обработка персональных данных должна соответствовать характеру действий (операций), совершаемых с персональными данными с использованием средств автоматизации, то есть она должна позволять осуществлять в соответствии с заданным алгоритмом поиск персональных данных, зафиксированных на материальном носителе и содержащихся в картотеках или иных систематизированных собраниях персональных данных, и (или) доступ к таким персональным данным.

В силу ч. 1 ст. 19 указанного Федерального закона оператор при обработке персональных данных обязан принимать необходимые правовые, организационные и технические меры или обеспечивать их принятие для защиты персональных данных от неправомерного или случайного доступа к ним, уничтожения, изменения, блокирования, копирования, предоставления, распространения персональных данных, а также от иных неправомерных действий в отношении персональных данных.

Таким образом, по мнению суда, возникший спор не связан с обработкой персональных данных истца, так как действия по вывешиванию на дверях жилого дома объявлений с требованием о возврате документа, содержащего данные о фамилии, имени и отчестве истца, а также указания номера квартиры, не являются обработкой его персональных данных по смыслу Федерального закона "О персональных данных" и не подпадают под предмет правового регулирования указанного Закона.

Сообщение данной информации не является также и вмешательством в частную жизнь истца, разглашением его личной или семейной тайны. Отдельно взятые факты о лице, такие как фамилия, имя и отчество, не могут считаться тайной, так как по своему характеру эти сведения являются общедоступными и могут быть произвольно получены любым случайным лицом; институт же личной тайны защищает личность от злонамеренного умышленного вмешательства в личную жизнь гражданина, чего судебной коллегией установлено не было.

В связи с этим, суд посчитает, что на ответчика Котова не может быть возложена, предусмотренная ст. 24 Федерального закона "О персональных данных" обязанность по компенсации истцу морального вреда, вследствие распространения ее персональных данных.

### ***Задача 1***

В отношении торгующей организации "СемёрочкаПлюс" было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 13.11 КоАП РФ.

Нарушение выразалось в том, что в магазине организации в ходе проверки на предмет соблюдения законодательства о персональных данных было установлено, что организация осуществляет обработку персональных данных физических лиц путем сбора, систематизации, накопления, хранения, уточнения (обновления, изменения), извлечения, использования, передачи. При этом осуществляемая организацией обработка персональных данных покупателей не подпадает под исключения, установленные в ст. 22 Федерального закона от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ "О персональных данных". Проверка

была проведена по заявлению гражданина, который изъявил желание вернуть товар в магазине "СемёрочкаПлюс". При этом ему было предложено заполнить в обязательном порядке заявление, в котором необходимо указывать персональные данные для возврата денежных средств, при наличии чека. В силу статьи 5 Федерального закона "О персональных данных" истребование персональных данных является избыточным. На основании этого организация была привлечена мировым судьей к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 13.11 КоАП РФ в виде предупреждения. Однако организация свою вину не признала и обжаловала решение мирового судьи.

*Присутствуют ли основания для привлечения организации к административной ответственности. Аргументируйте свою позицию*

### **Решение №1**

Вышестоящие судебные инстанции согласились с выводами мирового судьи о наличии в действиях общества состава данного административного правонарушения. Однако Верховный суд РФ, куда обратилась с жалобой организация, отменил все принятые по делу судебные акты и признал организацию **невиновной**. Судьи отметили, что в соответствии с законом о персональных данных обработка персональных данных должна осуществляться с соблюдением принципов и правил, предусмотренных законодательством. Обработка персональных данных осуществляется с согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных. Однако, по нормам Закона РФ от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 «О защите прав потребителей» покупатель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы. Постановлением Правительства РФ от 19 января 1998 г. N 55 утверждены Правила продажи отдельных видов товаров, согласно которым покупатель вправе возвратить приобретенный товар продавцу и получить уплаченную за него денежную сумму. При этом, продавец обязан соблюдать Положение о порядке ведения кассовых операций с банкнотами и монетой Банка России на территории Российской Федерации, утвержденное Банком России от 12 октября 2011 г. N 373-П (утратило силу с 1 июня 2014 года в связи с изданием Указания Банка России от 11 марта 2014 г. N 3210-У). В соответствии с которым, порядок ведения кассовых операций в целях организации на территории РФ наличного денежного обращения предусматривает выдачу наличных денег кассиром непосредственно получателю, указанному в расходном кассовом ордере, только при предъявлении им паспорта или другого документа, удостоверяющего личность в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации. Исходя из этих норм, ситуация с возвратом денег покупателю из кассы организации на основании его письменного заявления с указанием фамилии, имени, отчества и данных документа, удостоверяющего личность, не противоречит требованиям законодательства. Истребование указанных персональных данных избыточным не является. Поэтому отсутствуют основания для привлечения организации к административной ответственности.

### **Задача 2**

Гражданин Рыбаков обратился в районный суд Москвы с исковым заявлением к ОАО "Издательский дом "Свободная мысль" о признании незаконным распространение газетой "Свободная мысль" персональных данных, а также его личного изображения. Кроме того, Рыбаков просил взыскать с редакции газеты компенсацию морального вреда и опубликовать в ближайшем планируемом выпуске газеты "Свободная мысль" опровержение. Причиной для такого обращения в суд послужил тот факт, что газета "Свободная мысль", зарегистрированная как электронное средство массовой информации в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций опубликовала в сети интернет статью. В этой статье содержалось интервью журналиста с гражданином Рыбакова с размещением его личной фотографии. В статье упоминаются сведения о личной жизни Рыбакова, по большей части не соответствующие действительности, а также его персональные данные. Поскольку, Рыбаков уверен, что не давал такого интервью, не принимал какого-либо участия в размещении статьи, а также не давал кому-либо разрешения на опубликование своего изображения, в том числе, в данной газете, он обратился в суд.

*Разрешите спор. Удовлетворит ли суд требования гражданина Рыбакова?*

### **Решение 2**

Суд первой инстанции частично удовлетворил исковые требования гражданина. Суд постановил признать незаконным распространение газетой "Свободная мысль" персональных данных, а также использование изображения гражданина в оспариваемой статье. Кроме того, судья взыскал с редакции газеты "Свободная мысль" в пользу истца компенсацию морального вреда. Санкт-Петербургский городской суд с выводами коллег согласился и апелляционным определением от 09.07.2015 N 33-11751/2015 по делу N 2-1510/2014 оставил решение суда первой инстанции без изменения. Основанием для такого решения послужили выводы судей о том, что по нормам статьи 152.1 Гражданского кодекса РФ обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина (в том числе его фотографии, а также видеозаписи или произведения изобразительного искусства, в которых он изображен) допускаются только с согласия этого гражданина. Кроме того, действиями ответчика допущено нарушение такого нематериального права, как право на неприкосновенность личной жизни, поэтому требование истца о взыскании компенсации морального вреда подлежит удовлетворению. В силу статьи 151 Гражданского кодекса РФ, причинение морального вреда гражданину (физических или нравственных страданий) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, предполагает обязанность денежной компенсации такого вреда. Истребовать такую компенсацию пострадавший гражданин может в судебном порядке.

### **Задача 3**

Гражданин Щукин обратился в суд с жалобой на размещение его телефонного номера (без указания ФИО владельца и других данных) в Интернете компанией ООО "Помощь в сети".

*Разрешите спор, в каком случае наличие номера телефона у организации будет считаться нарушением законодательства о персональных данных?*

### **Решение 3**

К персональным данным относится информация, которая характеризует человека. Телефонный номер – это не характеристика человека, а атрибут аппаратного средства связи, и значит, персональными данными не является. Также номер телефона был опубликован без указания его владельца поэтому в данном случае суд со стороны организации "Помощь в сети" нарушений не увидит.

Также службам не обязательно требовать получения согласия на обработку номера телефона без привязки к другим данным. Однако позиции судов по данному вопросу не являются идентичными, так что лучше, что стоит заручиться согласием субъекта на обработку таких данных. Оно может быть оформлено в любой форме, позволяющей подтвердить факт его получения (например, галочка на сайте).

---

## **УГОЛОВНОЕ ПРАВО**

*Задача 1. Опишите признаки, характеризующие субъекта в составе преступления, предусмотренного статьей 274 УК РФ «Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей».*

### **Признаки субъекта:**

- достижение 16-летнего возраста (ч. 1, ст. 20 УК РФ);
- вменяемость (ст. 21 УК РФ);
- в полной мере осознание фактического характера и общественной опасности своих действий (бездействий) и руководить ими на момент совершения преступления (ч. 3 ст. 20 УК РФ);
- занятие определенной должности;
- обязанность соблюдать соответствующие правила по эксплуатации указанных средств, а именно, сетей и окончного оборудования либо правила доступа к информационно-телекоммуникационным сетям;
- иметь доступ к средствам хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации;

*Является он общим или специальным?*

Субъект является **специальным** так как наряду с общими признаками обладает **специальным признаком**, а именно занимает определённую должность (имеет профессию), связанную с доступом к информационно-телекоммуникационным сетям, а также со средствами хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации.

*Задача 2. Николай, работая системным администратором в организации, оказывающей услуги в сфере высоких технологий, произвел мониторинг потоков данных, исходящих от информационно-телекоммуникационных устройств организации, обнаружив при этом явные недостатки в работе программных средств, невозможность взаимодействия отдельных их с другими. После произведенной им частной декомпиляции устаревших*



*программ они приобрели способности к взаимодействию, однако информация, содержащаяся на них, подверглась модификации.*

*Образует ли содеянное состав преступления, предусмотренный статьей 272 УК РФ?*

Как гласят, "Методические рекомендации по осуществлению прокурорского надзора за исполнением законов при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации" (утв. Генпрокуратурой России), модификация информации - внесение изменений в компьютерную информацию (или ее параметры). **Законом установлены случаи легальной модификации программ (баз данных) лицами, правомерно владеющими этой информацией, а именно: модификация в виде исправления явных ошибок;** модификация в виде внесения изменений в программы, базы данных для их функционирования на технических средствах пользователя; **модификация в виде частной декомпиляции программы для достижения способности к взаимодействию с другими программами.**

Поэтому исходя из фабулы задачи, а именно Николай, произвёл **частичную декомпиляцию, с целью предотвращения явных недостатков** в работе программных средств, состав преступления данное деяние не образует. Также, представляется, что модификация, произошедшая вследствие действий Николая, не повлекла за собой изменение содержания документа или препятствий к его использованию, а наоборот устранила явные недостатки в работе, **что также не влечёт к образованию состава преступления по ст. 272 УК РФ.**

**Задача 3.** Семенов посредством использования принадлежащего ему компьютера создал вредоносную компьютерную программу, по своим свойствам предназначенную для несанкционированного уничтожения компьютерной информации, и внедрил указанную программу в автоматизированную систему управления железнодорожным вокзалом, в результате чего нарушилось управление движения железнодорожных подвижных составов.

*Квалифицируйте содеянное. Изменится ли квалификация при внедрении вредоносной программы в программное обеспечение объекта топливно-энергетического комплекса, обеспечивающего район города теплоресурсами?*

Действие Семенова следует квалифицировать скорее **по части 3 статьи 273 УК РФ**, чем по части 1 статьи 273. Если же **тяжких последствий в виде нарушения работы предприятия, сбоя общественного транспорта и реальной опасности катастрофы на транспорте, не наступило** и не могло наступить то тогда следует квалифицировать действия по ч.1 ст. 273. **Но существует большая вероятность** того что его действия по внедрению, созданной им компьютерной вредоносной программы в автоматизированную систему управления железнодорожным вокзалом **повлекли тяжкие последствия, а именно нарушение работы предприятия, учреждения, организация и скорее всего сбой в работе общественного транспорта.** Поэтому ч.3 ст. 273 УК РФ.

Квалификация при внедрении вредоносной программы в программное обеспечение объекта топливно-энергетического комплекса **не изменится (ч.3 ст. 273 УК РФ)**. Так как, в этом случае, тяжких последствий в виде причинения особо крупного материального ущерба, возможной гибели людей или причинение им тяжкого вреда, а также в виде аварии и катастрофы не избежать.

## **РАССЧЕТ СТОИМОСТИ ИСКА ПО ДОГ ПОСТАВКИ**

Сумма иска: 4 756 966 руб. 09 коп.

Государственная пошлина: 46 785 руб.

### **ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

#### **о взыскании основного долга и неустойки по договору поставки**

1 ноября 2017 г. между истцом ООО «ПРОМСНАБ» (покупатель) и ответчиком ООО «ТК «МЕГА» (поставщик) был заключен договор поставки продукции N 11 (далее - договор), согласно которому Поставщик обязуется изготовить и отгрузить товарный бетон, известковый (строительный), железобетонные изделия, стеновые блоки, тротуарную плитку, бордюры, палисады (далее – товар, продукция), а Покупатель обязуется оплатить и принять продукцию в соответствии с условиями, предусмотренными настоящим договором.

В соответствии с п. п. 2.2, 2.4 и 3.1 договора покупатель произвел расчет за продукцию, что подтверждается платежными поручениями от 14.12.2017 на сумму 1 532 200 рублей, от 22.12.2017 на сумму 1 532 200 рублей, и от 22.12.2017 соответственно на сумму 1 496 000 рублей. Общая сумма предоплаты составила 4 560 400 (четыре миллиона пятьсот шестьдесят тысяч четыреста рублей ноль копеек). Денежные средства поставщиком были получены.

В соответствии с п. п. 2.2 договора Покупатель уведомил Поставщика о факте произведенной оплаты путем направления по электронной почтой платежного поручения с отметкой банка. Датой поставки являлась дата, указанная в товарной накладной – 21.01.2018 г.

В соответствии с п. 7.5 договора покупатель вправе отказаться от поставки продукции (в т. ч. бетона), при этом покупатель обязан предупредить поставщика об этом по факсу и/или по телефону- в срок не позднее, чем за 1 (один) день до согласованной даты отгрузки. После уведомления Поставщика о факте произведенной оплаты. Покупатель предупредил поставщика по телефону, указанному в п.7.1 договора, 11.01.2018 года, что не нуждается больше в поставке продукции, расчет которой был произведен в размере 100% предоплаты заказанного объема продукции. Каких-либо возражений со стороны поставщика не последовало.

После своевременного отказа Покупателя от поставки ввиду отсутствия необходимости в товаре поставщик не возвращал покупателю предоплату. На телефонные звонки и электронную почту не отвечал, действуя недобросовестно. Гражданско-правовые споры о взыскании денежных средств по требованиям, возникшим из договоров, других сделок, вследствие неосновательного обогащения, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом или договором (ч. 5 ст. 4 АПК РФ). В связи с этим 20 марта 2018 г. истец направил ответчику претензию с требованием возврата полной суммы предоплаты, также в соответствии со ст. 395 ГК РФ уплатить процент за пользование чужими денежными средствами. Поставщик на претензию не отреагировал.

В соответствии со ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона не односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с п. 8.3 договора стороны прикладывают максимальное усилие, чтобы устранить возникшие разногласия путем переговоров. Со стороны покупателя были приложены максимальные усилия для урегулирования спора в досудебном порядке. В соответствии с п. 8.3 договора при невозможности устранения разногласий путем переговоров стороны обращаются в Арбитражный суд Республики Татарстан, в порядке, установленном законодательством РФ.

Сумма основного долга 4 560 400 руб. + 196 566,09 руб. (сумма неустойки за неправомерное пользование чужими денежными средствами). Итого 4 756 966 руб. 09 коп.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 309, 310, 330, 395, 486 ГК РФ, ст. ст. 28, 35, 125, 126 АПК РФ.

### **ПРОШУ:**

Взыскать с ответчика в пользу истца

1. Сумма основного долга в размере 4 560 400 руб. (четыре миллиона пятьсот шестьдесят тысяч четыреста рублей ноль копеек)

2. Проценты на сумму долга по ст. 395 ГК РФ:

1. Сумма 1 532 200 руб. (от 14.12.2017)

За период с 14.12.2017 по 17.12.2017 по ключевой ставке ЦБ 8,25%:  $1\,532\,200,00 \times 4 \times 8,25\% / 365 = 1\,385,28$  руб.

За период 18.12.2017 по 11.02.2018 по ключевой ставке ЦБ 7,75%:  $1\,532\,200,00 \times 56 \times 7,75\% / 365 = 18\,218,49$  руб.

За период 12.02.2018 по 25.03.2018 по ключевой ставке ЦБ 7,50%:  $1\,532\,200,00 \times 42 \times 7,5\% / 365 = 13\,223,10$  руб.

За период 26.03.2018 по 18.07.2018 по ключевой ставке ЦБ 7,25%:  $1\,532\,200,00 \times 115 \times 7,25\% / 365 = 34\,999,23$  р

Итого сумма процентов: 67 826,10 руб.

2. Сумма 1 532 200 руб. (от 22.12.2017)

За период 22.12.2017 по 11.02.2018 по ключевой ставке ЦБ 7,75%:  $1\,532\,200,00 \times 52 \times 7,75\% / 365 = 16\,917,17$  руб.

За период 12.02.2018 по 25.03.2018 по ключевой ставке ЦБ 7,50%:  $1\,532\,200,00 \times 42 \times 7,5\% / 365 = 13\,223,10$  руб.

За период 26.03.2018 по 18.07.2018 по ключевой ставке ЦБ 7,25%:  $1\,532\,200,00 \times 115 \times 7,25\% / 365 = 34\,999,23$  руб.

Итого сумма процентов: 65 139,50 руб.

3. Сумма 1 496 000 руб. (от 22.12.2017)

За период 22.12.2017 по 11.02.2018 по ключевой ставке ЦБ 7,75%:  $1\,496\,000,00 \times 52 \times 7,75\% / 365 = 16\,517,48$  руб.

За период 12.02.2018 по 25.03.2018 по ключевой ставке ЦБ 7,50%:  $1\,496\,000,00 \times 42 \times 7,5\% / 365 = 12\,910,68$  руб.

За период 26.03.2018 по 18.07.2018 по ключевой ставке ЦБ 7,25%:  $1\,496\,000,00 \times 115 \times 7,25\% / 365 = 34\,172,33$  руб.

Итого сумма процентов: 63 600,49 руб.

**Итого** сумма всей неустойки: 196 566 руб. 09 коп. (сто девяносто шесть тысяч пятьсот шестьдесят шесть рублей девять копеек)

3. Судебные расходы: оплата государственной пошлины в размере 46 785 рублей.

**ПРИЛОЖЕНИЯ:**

1. Платежное поручение, подтверждающее уплату госпошлины;
2. Копия Договора поставки от 1.11.2017 г. N 11;
3. Копии платёжных поручений от 14.12.2017г. (сумма 1 532 200 руб.), 22.12.2017г. (сумма 1 532 200 руб.) и от 22.12.2017г. (сумма 1 496 000 руб.);
4. Расчёт неустойки;
5. Копия документов, подтверждающих досудебную урегулирования спора (претензия);
6. Квитанция об отправке искового заявления ответчику и приложенных к нему документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют;
7. Копия учредительных документов ООО «ПРОМСНАБ»;
8. Реквизиты для возврата основного долга и неустойки;
9. Выписка сведений из ЕГРЮЛ ООО «ПРОМСНАБ»;
10. Выписка сведений из ЕГРЮЛ ООО «ТК «МЕГА».

18.07.2018

Подпись \_\_\_\_\_

## **ИСК О ВЗЫСКАНИИ ЗАДОЛЖЕННОСТИ**

В Ново-Савиновский районный суд г. Казани  
ул. Короленко, 58А, Казань

Истец: Закиров Ренат Равилович,  
проживающий по адресу: РТ, г. Казань,  
ул. Беломорская, д. 75, кв. 72

Ответчик: Фатхрахманов Альберт Раилевич,  
проживающий по адресу: РТ, г. Казань,  
ул. Адоратского, д.90, кв.6

Цена иска 2649192 руб. 88 коп.

### **ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

#### **о взыскании долга по договору займа**

"01" января 2020 г. между мной и ответчиком Фатхрахмановым Альбертом Раилевичем был заключен договор займа, по условиям которого ответчику передана в долг сумма 500 000 руб. на срок по "24" февраля 2020 г., с выплатой процентов в размере 3 % ежемесячно. Условия договора закреплены письменно, подтверждаются договором займа № 01.01.2020 от "01" января 2020 г.

В соответствии со статьей 810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В установленный срок долг ответчиком мне не возвращен. Размер долга на момент обращения в суд составляет 704192 руб., включая проценты. Расчет задолженности прилагается.

В соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса РФ, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Период просрочки долга составляет 389 дней, размер неустойки за несвоевременный возврат сумм на момент предъявления иска составляет 1945000 руб., таким образом, сумма процентов на момент подачи иска в суд, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания составит 389%. Расчет прилагается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 807, 810, 811 Гражданского кодекса РФ, статьями 131-132 Гражданского процессуального кодекса РФ,

**Прошу:**

1. Взыскать с Фатхрахманова Альберта Раилевича в мою пользу размер долга 500000 руб. по договору займа, проценты по договору 1945000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами 204192 руб. 88 коп, а всего 2649192 р 88 коп.

**Перечень прилагаемых к заявлению документов** (копии по числу лиц, участвующих в деле):

1. Копия искового заявления
2. Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины
3. Расчет задолженности (долга)
4. Расчет процентов
5. Копия денежной (долговой) расписки (договора займа)

Дата подачи заявления "19" марта 2021 г.

Подпись истца \_\_\_\_\_

**§ 1. Оферта** В соответствии с п. 1 ст. 435 ГК РФ под офертой понимается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Оферта должна обладать двумя признаками:

- 1) направленность оферты: она должна выражать намерение лица, которое выступает с предложением, считать себя заключившим договор на условиях, указанных в договоре с адресатом, в случае если последний примет предложение;
- 2) определенность оферты: она должна содержать все существенные условия будущего договора.

Оферта должна быть настолько определенной, чтобы можно было путем ее принятия достигнуть соглашения обо всем договоре. Что же касается требования об адресности оферты, содержащегося в легальной дефиниции оферты ("...адресованное одному или нескольким конкретным лицам"), то оно понимается предельно широко, допуская выступление в качестве адресата оферты не только определенного лица, но и определимого. В последнем случае ГК РФ предусматривает так называемую публичную оферту, под которой понимается "содержащее все существенные условия договора предложение, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях с любым, кто отзовется" (п. 2 ст. 437 ГК РФ). При этом, с точки зрения законодателя, никакой разницы между публичной офертой и обычной, адресованной конкретному лицу, нет. Все те последствия, которые вызывает обычная оферта, следуют и из публичной. Однако далеко не каждое предложение, может быть квалифицировано в качестве публичной оферты. ГК РФ содержит общую презумпцию о том, что реклама и иные предложения, адресованные неопределенному кругу лиц, признаются только приглашением к оферте, но не офертой. Положения о публичной оферте конкретизируются в ст. 494 ГК РФ. Так, предложение товара в его рекламе, каталогах и описаниях товаров, обращенных к неопределенному кругу лиц, признается публичной офертой, если оно содержит все существенные условия договора розничной купли-продажи (*предмет, наименование, цена*). Таким образом, если речь идет о договоре розничной купли-продажи, одного факта наличия в предложении всех существенных условий договора достаточно для признания его офертой.

Положения ст. 494 ГК РФ предусматривают также случаи, когда предложения товара, адресованные неопределенному кругу лиц, могут признаваться публичной офертой даже в случае, когда отсутствуют цена и иные существенные условия. Это относится к ситуациям выставления товаров в месте продажи (на прилавке, в витрине и т.п.), демонстрации их образцов или предоставлении сведений о продаваемых товарах в сети Интернет. Исключением являются случаи, когда продавец явно для окружающих определил, что соответствующие товары не предназначены для продажи.

В самой общей форме механизм покупки чего-либо в интернет-магазине можно описать следующим образом. Пользователь заходит на веб-сайт, просматривает доступные товары, откладывает их в корзину, осуществляет оплату, в процессе которой принимает условия продажи (если таковые есть). В связи с этим возникает вопрос: что же считать офертой и акцептом в таких случаях? Продажа товара потребителю через интернет-магазины подпадает под понятие продажи товаров дистанционным способом, под которым понимается "продажа товаров по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара,

содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах либо представленным на фотоснимках или с использованием сетей почтовой связи, сетей электросвязи, в том числе информационно-телекоммуникационной сети Интернет, а также сетей связи для трансляции телеканалов и (или) радиоканалов, или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора". Как следует из данной дефиниции, не всякая продажа товара, осуществляемая с использованием сети Интернет, является **дистанционной**.

Для того чтобы она **признавалась таковой**, необходимо одновременное выполнение двух условий:

- 1) у покупателя отсутствовала возможность непосредственного ознакомления с товаром при заключении договора;
- 2) такое ознакомление было произведено посредством описания, предоставленного продавцом. Если покупатель сам сообщил продавцу параметры необходимого ему товара, а продавец, руководствуясь им, подобрал товар и продал его покупателю, такой договор не подпадает под понятие дистанционного способа продажи, даже если коммуникации происходили с использованием сети Интернет.

Также следует отличать продажу товара дистанционным способом от продажи товара по образцам. Под продажей товаров по образцам понимается продажа товаров по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с образцом товара, предложенным продавцом и выставленным в месте продажи товаров. Существенным признаком данного вида продаж является возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром в месте его продажи (например, в демонстрационном зале). Таким образом, продажа товаров через Интернет в настоящее время не является продажей товаров по образцам.

Дистанционный способ продажи товара потребителю является разновидностью договора розничной купли-продажи (ст. 497 ГК РФ). В связи с этим к нему в полной мере применимы положения, указанные в п. 1 ст. 494 ГК РФ, которые конкретизируются Правилами продажи товаров дистанционным способом. (ПОСТАНОВЛЕНИЕ правительства от 31 декабря 2020 г. N 2463)

Существенными условиями договора розничной купли-продажи являются наименование и количество товара (п. 3 ст. 455 ГК РФ) и его цена ("цена и другие существенные условия договора розничной купли-продажи" - п. 2 ст. 494 ГК РФ). Если договор заключается в рассрочку (что в сфере электронной коммерции встречается не так часто), то к перечисленным существенным условиям добавляются еще и условия о порядке, размере и сроках платежей (п. 1 ст. 489 ГК РФ). Отсюда можно сделать вывод что: любое предложение товара в интернет-магазине, содержащее наименование товара и стоимость за единицу, является публичной офертой, если в качестве контрагента выступает потребитель (физическое лицо, заказывающее либо имеющее намерение заказать товар для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности).

Что же касается заключения договоров посредством сети Интернет между предпринимателями (B2B), а также физическими лицами между собой (C2C), то здесь вышеуказанные положения ст. 494 ГК РФ и Правил дистанционной продажи товаров не действуют, в связи с чем в указанных сферах существует гораздо больше гибкости в



определении статуса предложения, сделанного на веб-сайте. В частности, можно сделать оговорку о том, что размещение информации о товаре или услуге не является публичной офертой (п. 1 ст. 437 ГК РФ). В таком случае за владельцем сайта сохраняется возможность отклонения предложений, сделанных посетителями. Данный подход соответствует положениям Конвенции ООН об использовании электронных сообщений в международных сделках 2005 г., ст. 11 которой предусматривает, что предложение заключить договор, не адресованное конкретным лицам и являющееся общедоступным для сторон, использующих информационные системы (в том числе предложения с использованием интерактивных средств размещения заказа), является приглашением делать оферты, если статус оферты в явной форме не указан в таком предложении.

**Акцептом** в соответствии со ст. 438 ГК РФ является ответ лица, которому сделана оферта, о ее принятии. Такой ответ может принимать различные формы - заявления о принятии предложения, либо он может следовать из поведения лица (акцепт конклюдентными действиями). В последнем случае акцептант приступает к действиям по исполнению договора, например, к оплате выбранного товара. Причем для признания акцепта состоявшимся достаточно совершения и части действий, обозначенных в договоре. Следует особенно подчеркнуть, что в качестве конклюдентных действий, свидетельствующих об акцепте, судебная практика рассматривает и фактическое использование тех благ, о которых говорится в оферте. Таким образом, действия лица по использованию объекта оферты (загрузка или установка компьютерной программы, использование электронной базы данных, просмотр фильма и т.д.) также могут быть истолкованы как акцепт и влечь возникновение договора на условиях, изложенных в оферте.

Главное требование, предъявляемое к акцепту российским гражданским законодательством, заключается в его безоговорочном и полном характере. Акцепт не должен содержать изменений условий оферты или каких-либо дополнительных условий, в противном случае он будет являться встречной офертой.

Как следует из п. 12 Правил дистанционной продажи товаров, продавец обязан заключить договор розничной купли-продажи с любым лицом, выразившим намерение приобрести товар на условиях оферты. В качестве сообщения о намерении покупателя приобрести товар необходимо рассматривать любое сообщение или действие, из которого недвусмысленно усматривается воля потребителя приобрести товар. Судебная практика именно так и толкует данное положение, признавая в качестве акцепта, в частности, направление продавцу копии платежного документа об оплате товара: оплату товара с отсутствием возражений со стороны продавца против действий покупателя; размещение заказа на веб-сайте с присвоением ему определенного номера.

Согласно п. 13 Правил договор розничной купли-продажи считается заключенным с момента выдачи продавцом потребителю кассового или товарного чека либо иного документа, подтверждающего оплату товара, или с момента получения продавцом сообщения потребителя о намерении заключить договор розничной купли-продажи. Учитывая, что в электронной коммерции момент получения продавцом сообщения о намерении приобрести товар всегда будет предшествовать выдаче покупателю товарного, кассового чека или иного документа, именно факт получения продавцом сведений о намерении потребителя заключить договор и является тем юридическим фактом, который влечет возникновение договора.

---

*На сайте размещаются новости, фильмы, аудиозаписи на русском языке и с включениями рекламы на том же языке. Количество загрузок аудио и видео в день на данном сайте превышает 600 000 раз. Какое регулирование применяется к данному сайту. Что необходимо предпринять владельцу сайта для соблюдения законодательства?*

Определяя какое регулирование будет применяться к сайту необходимо, понять к какому типу относится данный ресурс. Данный сайт точно не будет являться организатором распространения информации так как в задаче отсутствуют признаки, указывающие на возможность на сайте использовать его для приема, передачи, доставки и (или) обработки электронных сообщений пользователей сети “Интернет”. Значит сайт не является мессенджером, социальной сетью и сайтом типа форум. Также ресурс не зарегистрирован в соответствии с законом о СМИ в качестве сетевого издания.

**Выделяя отличительные черты этого сайта стоит отметить**

- размещение фильмов и аудиозаписей
- размещение аудиовизуального контента на русском языке
- доступ к контенту предоставляется при условии просмотра рекламы на русском языке
- количество ежедневных загрузок превышает более 600.000 в сети "Интернет". (Исходя из такого кол-ва загрузок, можно сделать вывод, что кол-во ежедневных пользователей превышает обязательное кол-во в размере 100.000 пользователей).

Можно сделать вывод, что вышеперечисленные признаки соответствуют такому типу сайта как **аудиовизуальный сервис**.

Конечно, в данном случае не совсем ясно кем размещаются новости, фильмы, аудиозаписи. Но в случае размещения только владельцем сайта, можно с уверенностью отнести данный сайт именно к аудиовизуальному сервису.

Таким образом в данном случае, к сайту будут применяться нормы ст. 10.5. ФЗ N149 "Об информации, информационных технологиях и о защите информации".

В соответствии с данными положениями владелец обязан предоставить Роскомнадзору запрашиваемую информацию не позднее чем в течение десяти дней со дня получения запроса для занесения его в реестр аудиовизуальных сервисов.

К тому же обязательно размещение на сайте программы отслеживающую метрику посещений, равно, как и адрес электронной почты для направления ему юридически значимых сообщений, а также свои фамилию и инициалы (для физического лица) или наименование (для юридического лица).

Также владелец обязан убедиться в том, что произведение имеет возрастное ограничение (предупреждение). Если оно отсутствует, то его следует присвоить.

И в целом обязан не допускать использование сайта в целях совершения преступления, а также не публиковать экстремистский контент, пропаганду порнографии, насилия и жестокости, материалы, содержащие государственную или иную тайну.

Так же отмечу, вариант при котором, контент размещается **исключительно пользователями сайта** в данном случае сайт не будет являться аудиовизуальным сервисом (youtube, vimeo). Порядок и критерии определения таких информационных ресурсов утверждаются Роскомнадзором.